

STEČAJNI UPRAVITELJ IVAN HUDOLETNJAK

OIB:80924395653

Trgovački sud u Splitu

Ivanec, Jezerski put 26

Split, Sukoišanska 6

U Ivancu, 21.10.2025.g.

- na broj St-172/2025

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA  
O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I NJEGOVIM UZROCIMA

I)

Dana 02.07.2025.g. Trgovački sud u Splitu, otvorio je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PROJEKTIRANJE I GRADNJA d.o.o., OIB:50911977902, Split, Stobrečka 10, a nakon toga što je, na poziv Suda, stečajni vjerovnik Skelin mont d.o.o. Šibenik, kao zainteresirani vjerovnik, uplatio predumak za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 1.990,81 EUR.

Dana 25.09.2025.g. održano je ispitno i izvještajno ročište a na izvještajnom ročištu su vjerovnici donijeli odluku kojom su pozvali stečajnog upravitelja da dopuni svoje izvješće uvažavajući primjedbu vezanu za popis tražbina dužnika prema njegovim dužnicima i mogućnost naplate tih tražbina (da se očituje o osnovi, visini i o tome je li nastupila zastara), te da poduzme radnje radi naplate tih tražbina te da dopuni izvješće detaljnim navođenjem mogućnosti za uspješno pobijanje pravne radnje, kao i načinu na koji će u eventualnoj parnici stečajni dužnik biti zastupan i kako će se financirati troškovi zastupanja.

Osnovom navedenog, stečajni upravitelj dopunjuje svoje izvješće kako slijedi.

II)

Što se tiče potraživanja stečajnog dužnika na dan otvaranja stečajnog postupka, u prijašnjem izvješću stečajnog upravitelja jednostavno je došlo do nenamjerne greške u navođenju iznosa potraživanja vjerovnika prema svojim dužnicima.

Stvarno stanje potraživanja prema dužnicima na dan 01.01.2025.g. iznosilo je 142.006,32 EUR, gdje je i potraživanje prema BEŠLIĆ d.o.o. od 137.500,00 EUR, koje je kasnije kompenzirano, a na dan otvaranja stečajnog postupka potraživanja prema dužnicima iznosila su 6.506,32 EUR.

U prilogu su i knjigovodstvene kartice bilance kupaca za 2024.g. i 2025.g.

Do pisanja ovog izvješća, pozvao sam sve dužnike navedene u kartici kupaca na plaćanje duga.

Naplatio sam iznos od 2.578,67 EUR od dužnika Slavena Vrce i društva PROJEKT SOLIN 24 d.o.o.

Društvo J.S.K. d.o.o., koje ima dug prema stečajnom dužniku u iznosu od 578,67 EUR, dostavilo je odgovor u kojem tvrdi da je sa stečajnim dužnikom imalo ne baš uspješnu suradnju u kojoj su jedva uspjeli dobiti dio naručene i uplaćene uslugu te nakon što je navedena tvrtka djelomično ugradila naručenu ogradu, direktor im se više nije javljao na telefon, a oni su izgubili volju ganjati se s njime. Dalje su naveli da im se u međuvremenu predmetna ograda raspala, a boja na istoj nije izdržala ni 2 godine. Uglavnom, da ono što je plaćeno, nije isporučeno niti ugrađeno te da nemaju nikakvu namjeru plaćati ništa prema toj firmi jer su se od početka osjećali izigrano.

Društvo INTERIJERI TIČINOVIĆ d.o.o., koje ma dug prema stečajnom dužniku u iznosu od 3.080,50 EUR u svojem odgovoru je navelo da je stanje po konto kartici da su oni dužni stečajnom dužniku ali da oni nisu fakturirali zadnji račun oko 5.000 EUR jer je stečajni dužnik upao u probleme kao i oni te je na tome ostalo.

Provjerom u javnim očevidnicima utvrdio sam da je navedeno društvo bilo u neprekinutoj blokadi žiro računa od preko 120 dana te je nad njom pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka a ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određeno je za 6. studenoga 2025. u 10:00 sati na ovom Sudu. Stečajni upravitelj će pratiti navedeni postupak i, ukoliko će biti otvoren stečajni postupak nad navedenim dužnikom, prijaviti će tražbinu stečajnog dužnika.

Ostali dužnici, Vita constructum d.o.o. sa dugom od 6,64 EUR, V.I.N.S. CENTAR d.o.o. sa dugom od 159,12 EUR i Kikić prijevoz d.o.o. sa dugom od 150,50 EUR nisu odgovorili na poziv na plaćanje duga, navedeni iznosi su iz prijašnjih godina poslovanja stečajnog dužnika te je upitno da li bi se isti naplatili ukoliko bi se i pokrenula njihova prisilna naplata.

### III)

Nadalje, obavještavam vjerovnike i da sam, u skladu s njihovom odlukom, unovčio i utvrđene pokretnine stečajnog dužnika i to neispravno vozilo N1, marke: Peugeot, tip: Boxer C-149844, model: 2.8 DCI, godina proizvodnje 2005., registarskih oznaka: ST9458AD, broj šasije: VF3ZCPMHC17710688 za iznos od 875,00 EUR i tablet za iznos od 250,00 EUR te su cijene za navedene pokretnine uplaćene stečajnom dužniku u cijelosti.

Na ovaj način, unovčena je sva utvrđena imovina stečajnog dužnika u ovom stečajnom postupku.

### IV)

Što se tiče zahtjeva vjerovnika da detaljnije navedem mogućnosti za uspješno pobijanje pravne radnje, kao i načinu na koji će u eventualnoj parnici stečajni dužnik biti zastupan i kako će se financirati troškovi zastupanja navodim kako slijedi.

Stečajni dužnik je prodao društvu BEŠLIĆ d.o.o. Crivac, Crivac 1 dana 05.11.2024.g. osobno vozilo marke Mercedes-Benz, 400D, 4Matic / Klasa S, 2022., reg. oznaka ST 5399-AF, broj šasije

W1K2231331A106789, o čemu je izdana faktura br. 09-01-1 na iznos od 137.500,00 EUR, uključujući i PDV.

Navedeni kupac je za stečajnog dužnika izvodio razne vrste radova u razdoblju od siječnja do srpnja 2024.g. te mu je iste fakturirao dana 02.01.2025.g. u iznosu od 72.000,00 EUR prema fakturi br.3/FIN/2 i u iznosu od 67.000,00 EUR prema fakturi br.2/FIN/2.

Nakon toga su stečajni dužnik i navedeni kupac izvrši podmirenje međusobnih obveza i potraživanja na temelju međusobne kompenzacije-izjave o prijeboju od dana 02.01.2025.g.

U ovom slučaju prisutni su elementi za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika prije otvaranja stečajnog postupka i to radi toga jer je stečajni dužnik u neprekidnoj blokadi žiro računa od dana 26.09.2024.g. a ovakvim načinom namirenja pogodovalo se jednom vjerovniku, BEŠLIĆ d.o.o., a oštećeni su drugi vjerovnici, posebno oni koji su bili u redosljedu naplate u blokadi žiro računa dužnika.

U ovom slučaju, po mišljenju stečajnog upravitelja, pobijala bi se radnja s kojom su oštećeni vjerovnici, a to je međusobna kompenzacija stečajnog dužnika i navedenog kupca.

Ukoliko bi se uspjelo u pobijanju, navedeni kupac bi morao stečajnom dužniku isplatiti kupoprodajnu u cijelosti na njegov žiro račun te bi se tako iz tih sredstava mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, ostale obveze stečajne mase i vjerovnici po svojim tražbinama.

Za eventualno pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika potrebna je suglasnost stečajnog suca i osiguranje sredstva za sve troškove eventualnog pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika te angažiranja odvjetnika za zastupanje stečajnog dužnika.

U ovom slučaju, nije za očekivati da bi se moglo angažirati nekog odvjetnika koji bi pristao na naplatu svojih usluga u uspjehu u sporu jer bi se tek, ako se uspije u sporu za pobijanje, moglo pristupiti naplati tražbine od društva BEŠLIĆ d.o.o. a tu je isto upitno da li će društvo BEŠLIĆ d.o.o. nakon višegodišnjeg suđenja imati imovine za navedenu naplatu.

S obzirom na navedeno, stečajni vjerovnici bi trebali predujmiti sredstva za eventualno vođenje parničnog postupka za pobijanje.

Ukoliko bi do toga došlo, stečajni upravitelj je izračunao da bi, na temelju vrijednosti spora od 137.500,00 EUR, troškovi parničnog postupka iznosili:

- Pristojba na tužbu – 663,61 EUR,
- Pristojba na presudu – 663,61 EUR,
- Odvjetnički trošak za sastavljanje tužbe – 2.062,50 EUR,
- Odvjetnički trošak za prisustvovanje na cca. tri ročišta – 6.187,50 EUR
- PDV na odvjetnički trošak – 2.062,50 EUR,

Ili, sveukupno, 11.639,72 EUR.

Navedeni troškovi su izračunati na temelju procjene da bi se druga strana protivila tužbi u svojem odgovoru na tužbu.

Parnični trošak druge strane iznosio bi cca. 10.312,50 EUR, a koja sredstva bi se trebala osigurati ukoliko bi tužba za pobijanje pravnih radnji bila pravomoćno odbijena.

Sve zajedno, to bi iznosilo cca. 21.952,22 EUR

Ukoliko bi do toga došlo, i ukoliko bi se ishodovala pravomoćna presuda, trebalo bi onda predumjeti i troškove postupka ovrhe, zapljene i prodaje imovine dužnika, i dr.

Osnovom navedenog, stečajni vjerovnici bi trebali predumjeti sredstva u iznosu od 22.000,00 EUR.

Procjena trajanja parničnog postupka do pravomoćnosti presude bi bila cca. 2 godine.

Također, stečajni upravitelj predlaže stečajnim vjerovnicima i da odrede osobu odvjetnika koju bi stečajni upravitelj eventualno angažirao da zastupa stečajnog dužnika u sudskom postupku pobijanja.

V)

Na kraju, stečajni upravitelj izvješćuje vjerovnike da je unovčio svu utvrđenu imovinu stečajnog dužnika koju je bilo moguće unovčiti te stanje na žiro računu u ovom trenutku iznosi 3.629,90 EUR.

Navedenim unovčenjem osigurana su sredstva za pokriće troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase te stečajni upravitelj predlaže Sudu da uplaćeni predumjam za vođenje ovog postupka vrati stečajnom vjerovniku Skelin mont d.o.o. Šibenik.

To znači, da ukoliko stečajni vjerovnici neće donijeti odluku o pokretanju navedene tužbe za pobijanje pravnih radnji, stečajni upravitelj će pristupiti izradi završnog računa.

VI)

Osnovom svega navedenog predlažem Skupštini da donese slijedeće odluke:

1. O eventualnom pobijanju pravnih radnji kod prodaje osobnog vozila marke Mercedes-Benz, 400D, 4Matic / Klasa S, 2022., reg. oznaka ST 5399-AF i naplate kupoprodajne cijene.

U Ivancu, 21.10.2025.g.

PRILOG: konto kartice, 2x

Stečajni upravitelj:  
Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.